

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛДНЕМ

**РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**
Львів, Ринок 10. II, пов.
Конт. почт. шас. 143.322.
Адреса для телеграм:
Діло Львів.
Гол. Редактор приймає
від 1—3 год. передполд.
Реклама не застачається.

ПЕРЕДПОДАТА:
Нісимо в край 4-20 за
за границею:
В Америці 1 дол., Франції,
Польщі, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 літ., Німеччині 7-50
літ., Швейцарії 3 шв. фр.,
Чехословаччині 30 ч. в. Р.,
Австрії 1-50 шв. фр.,
Австрії 1-50 шв. фр.,
Австрії 1-50 шв. фр.

В справі оголо-
шень звертатися
до Адміністрації.
ЦІНА
ОДНОГО ПРИМІРНИКА
17 сот.

Предмет торгу і дарунку.

Історія, якої завданням є под-
давати зміни й переміни, що захо-
дять в громадянствах, системізува-
ти їх і освітлювати, показує на-
слідно, що ніколи не було різких
протилежностей між східною (росій-
ською) і західною (польською)
культурою. На основі історичних
даних можна доказувати якраз на-
впаки, а саме, що „exigenda se tra-
hant“. Тільки в психичній площині
від часу до часу виривали розхо-
дження, вибухала боротьба за
посідання українських і білорусь-
ких земель.

Як загально, спершу персональна
унія з Литвою (Ягайло), а опі-
сля державна унія (люблінська)
наложила на Польщу обов'язок
боротьби з Московією. Та такий же
обов'язок боротьби з Польщею
одержала й Москва, скоро тільки
захопила частину українських і бі-
лоруських земель. Однак і в пло-
щині політичної польсько-росій-
ської боротьби були моменти вза-
ємного притягання й відтручування,
над якими домінував принцип по-
ділу тих земель для кращого їх
опанування і політичної, культур-
ної та економічної нівелизації. Вже
люблінська унія 1569 р., пере-
ведена під кличем „рівні з рівними,
вільні з вільними“, завершилася
насиленням поділом українських
земель. Королівськими декретами
відірвано від литовсько-руської
держави Волинь, Поділля і Київ-
щину і приєднано ці землі до Коро-
ни. Руський елемент ослаблено по-
ділом між дві держави: Польщу
і Литву. Берестейська унія (релі-
гійна) 1596 р. була консеквенцією
люблінської і мала на меті ще
більше ослабити український народ.

Зайвим було би згадувати всі умо-
ви з Польщею, починаючи від
„привілеїв“ Казимира Великого че-
рез умови з Богданом Хмельниць-
ким, Іваном Виговським (Гадяцький
трактат 1658 р.), гетьманами Руїни
аж до „золотих“ повстанчих гра-
мот і варшавської угоди Петліюри
1920 р.

Та нам цікавіше буде розгляну-
ти другу сторону медалі: відно-
шення Москви до України й Біло-
руси в їх боротьбі з Польщею
та агадати поодинокі доби не лише
польсько-російського відтручування,
але й притягання.

Московське царство, опісля ро-
сійська імперія, а тепер радянська
унія вважається освободительською
принципами. Московське царство
„освободжувало“ Українців і Біло-
русі, російська імперія Славян,
а радянська унія поставила собі
увільнити весь світ з капіталістич-
ного ярма і створити світову ра-
дянську республіку.

Якже московські царі „освобо-
джували“ єдинорічних і племенно

споріднених Українців і Білору-
синів?

Коли на початку XVI ст. ки. Ми-
хайло Глинський підняв боротьбу
за природну супрематію руського
елементу в об'єднанні польськими
впливами Вел. Князівств Литов-
ським, Москва не дала йому ніякої
фактичної допомоги. Зовсім бай-
душно слухала Москва — як не
заявив в своїй промові в Переяс-
лаві Богдан Хмельницький —
„шестилітнього благання“ України
про допомогу, а московський „Зем-
ський Собор“ на ті „благання“
клав резолюцію того змісту, що
„Чепкаси не стерплять пуків вели-
кого государя“. Але скоро тільки
велика українська революція пове-
ла польську могутність до розвалу,
цар Олексій Михайлович „аглянув-
ся“ на „благання Чепкасів“ (Укра-
їнців) і прийняв їх під свою висо-
ку руку. Та за вдержання України
при Москві треба було ще все та-
кля боротися. І замість послідо-
вної боротьби, Москва продумує
над тим, як би тільки прибрати до
рук Україну, як би знищити її воль-
ності, як би на неї наложити важ-
ке московське ярмо. В цьому на-
прямку розвивається вся хитрість
Москви. За те з Польщею пово-
диться Москва не лише в рукавич-
ках, але в р. 1667 остентативно на-
смікається над боротьбою україн-
ського народу за волю, заключаю-
ючи Андрусівський мир, яким роз-
дерто живе тіло України. Андрусі-
вська умова, ця кривава рана, довго
ятряться завдяки Москві на живім
тілі України. Майже всі українські
гетьмани, навіть мало дотепний
Деяни Многогрішний, дорікають
Москві за Андрусівський мир і ви-
магають його зрівання. Але да-
ремне.

В р. 1696 знову підтверджено
Андрусівський трактат між Поль-
щею і Московією. Гетьман Самійло-
вич, що постійно наклепував Мос-
кву зречтиса спілки з Поляками
проти Туреччини і зеленити Укра-
їну, після невдачного московсько-
українського походу 1687 р., за-
плідзирний в його саботуванні,
був також покараний. Також вічні
налягання гетьмана П. Дорошенка,
щоби Москва об'єднала обі роз-
дерті України, не находили ніяко-
го відгону. Хвастівський пол-
ковник Семен Палій даремно звер-
тався через Мазепу до Петра I,
щоби той згодився на об'єднання
Правобережної України з Лівобере-
жною. Петро відповів, що він
не хоче входити в конфлікт з
Польщею. І він не лише не вхо-
див, але з Августом II. заключив
союз проти Шведів, зберігаючи
андрусівський status quo щодо У-
країни.

Москва не лише ніколи не об-
стоювала інтересів України, але й
робила все можливе, щоби утвер-
дити панування польської шляхти
на Правобереж'ї та знищити остан-
ки української державності на Лі-
вобереж'ї. Найкращим доказом цьо-
го криваве здавлення Катериною
II. гайдамацьких рухів.

Росія поийшла ка-
піталізувати боротьбу українських
мас, гарбуючи найкращі куски з
поділів Польщі. На цьому не кі-
нець. Імператор Олександр I, під
впливом ки. Чарториского довгий
час носиться з думкою приєднати
до Конфедерації Литви й Правобере-
жжю Україну. Навіть російські
революціонери добували симпатії
Поляків коштом українських земель.
Декабристи (Бєстужев-Рюмін) не
лише — зрештою зовсім слушно —
признавали незалежність Польщі,
але віддавали польським револю-
ціонерам (Кржижановському і Гро-
децькому) також ті землі, які не є
„достатньо арусифіковані“ (Город-
ненщину, частину губернії Вилен-
ської, Минської і Волинської). Сам
Пестель заявив ки. Яблонов-
ському в р. 1825, що декабристи пі-
сля успішної революції відпустять
Полякам з українських земель, що
тільки зможуть. Проект конституції
Серно-Солов'євича передбачував на-
ціональні зібрання (установчі збори)
в Москві, Варшаві, Ризі, Гельсін-
форсі, навіть в Іркутську, тільки не

в Києві. Українські землі в пахунках
російських і польських революціо-
нерів у найкращому разі були без
пильня, якщо російські революціо-
нери не робили з них дарунку
Польщі. Проект Бєстужева-Рюміна
з початку XIX ст. здійснила рево-
люційна Москва в Ризі в р. 1921 з
нещадливим додатком арт. VII:
„Польща дає особам української,
російської й білоруської національ-
ностей, що перебувають в
Польщі, на підставі рівноправно-
сти національностей, всі права, які
забезпечують вільний розвиток
культури, мови й виконання релі-
гійних обрядів. Особи української,
російської й білоруської національ-
ностей в Польщі мають право, а
межа внутрішнього законодавства,
культури свою рідну мову, ор-
ганізувати свої школи, розвивати
свою культуру й закладати з цією
метою товариства й спілки“.

Як бачимо, Москва ніколи не об-
стоювала інтересів України, а укра-
їнські землі були в неї постійно
предметом торгу і дарунку, очевид-
но — для „вищих цілей“. Ф. Ф.

Кольоніяльна авантюра.

Поразка Еспанців у Марокко. — Абдуль-ель-Крім. — Суперництво
держав. — Внутрішні настрої Франції.

Мароканська війна ввійшла в ста-
дію, якою починається цікавити
всю європейську політичну думку,
зажурена можливими воєнними
комплікаціями. Як дозго в Маро-
ку війну веде Еспанія з т. зв. Рі-
фенцями, ці бої мали затяжко мі-
сцевий характер. Аж ось в осени
минулого року почався повільний
зворот у загальній ситуації. Дарма,
що Еспанія вислала туди 100.000
армію, навівдике, кочуюче плем'я,
яке купів не має більш 30.000 лю-
дей, приневодило Еспанців поки-
нути свою смугу.

З цього менту на перший план
виступає особа полководця афри-
канських племен Абдуль-ель-Кріма.
Еспанська смуга на бережж'ї су-
межній з Гібральтаром, менша від
Французької, мала на меті не допу-
стити Франції до Гібральтару й Ан-
глії до другого берегу проливу.
Еспанську територію заселяли три
різні африканські племена: седе-
ну, найбільшу, між простором Па-
ту та Джебалю від заходу, і про-
стором Мелілі від сходу заселяють
саме Ріфенці, найбільше воєнницьке
плем'я, що восереджує довкола себе
інші у війні проти Європеїців.

Коли Абдуль-ель-Крім справився
з Еспанцями, він ударив на фран-
цузську залозу. Хоча з Франції ви-
спали підмоги у війську та літаках
і раніше вже приготувалися до
нього нападу, оборона проти Рі-
фенців не дала задовольних успі-
хів. Для доцільного ведення боїв
Французи мусили би зайняти тери-
торію покинутої Еспанцями. А хоча
Еспанці не можуть подобатися успі-
хи Ріфенців, вона одночасно дика-
ється, що Франція, вийшовши пе-
реможем, не погине бувшої еспан-
ської колонії.

Тимчасом Абдуль-ель-Крім вияв-
ляє не лише стратегічний хист, але
й дипломатичний. Його окружає
авреол національного героя і релі-
гійного апостола. Війна починає
прибирати характер боротьби му-

судманів проти християн. В армії
Абдуль-ель-Кріма має бути чимало
німецьких та російських офіцерів.
а воєніе антураж має морем по-
стачати англо-американське під-
приємство. Англія, кажуть, поді-
ляти до діла з незалежною дер-
жавою Ріфенців, під своїм проте-
кторатом, ніж з поширення впли-
вом кольоніяльної Франції, яка
сигне по Гібральтар.

Ця складна ситуація мала свіжо
довести Францію та Еспанію до
тайного договору, щоби спільними
силами, сушею та морем, прити-
снути африканські племена. Внут-
рішні ставовище Франції таке, що
публічна опінія сильно схильова-
на подіями в Марокко. Коаліне кри-
ло лівого блоку висловлює що-
раз частіше своє невдоволення
тим, що уряд не каже повної прав-
ди і готов втягнути країну в аван-
тюру на довшу мету, що кошту-
ватиме чимало жертв у грошах та
людях. Голова уряду Пейсєв за-
явив у свіжій промові, що тут діло
не йде про кольоніяльну експанзію,
а про необхідну оборону перед
нападаючими і абереження кордо-
нів, призначені Франції Варсаль-
ським договором. А проте, хоча
французькими військовими опера-
ціями в Марокко провідить така
велика індивідуальність як ген. Лю-
те, загально шанований як герой
та письменник, трівожні голоси на
адресу війни в тьмяній країні де
і війну треба вести тьмяно — не
вгажують.

Вистає якнайменша навадка
щоби теперішній уряд захитався.
Ось якими питаннями, зверненнями
на адресу уряду, засовує один з ре-
дакторів французьких деніків усю
гостроту проблеми: „Вислаємо у
Марокко підмоги. Скільки людей є
там? Скільки ще буде треба, щоби
завести там своїх? Чи коли наша
територія відкохміряться, — пере-
станемо воявати? Чи може нава-
пки: скористатися з права — про-

кожувати війну? Доки? Чи ввійдемо у переговори з Абд-ель-Крімом? Чи може лише згодилося на його повне підданство? Чи може стоятимемо готові до нової війни, лякаючись його дальших наступів? Чи рахуємося з можливістю, що треба буде виправити кордони? Віддамо його плодородні поля, необхідні для його прожитку? Коли хочемо лишити йому лише безаллодний відліг, а який спосіб забезпечити себе перед новими нападами, до яких будуть приневолені голодом ці війновничі племена? Хто рішатиме про це і хто вступить у переговори — чи генеральна управа в Марокко чи уряд?

Французькі патріоти, що не є імперіалістами, лякаються того самого, чого й еспанські та англійські імперіалісти, німецькі генерали на службі Абд-ель-Кріма та російські комуністи: — щоб Франція не ввійшла в смак війни своїми успіхами в Марокко і не поширила надто сильно своїх колоніальних територій. І тим дивніше, що при такій гармонійній згоді щодо одного пункту — саме цього одного не можуть вони в згоді перевести. Війна ведеться далі, як звичайно: до першого поважного захитання фронту однієї з воюючих сторін.

Увага. Кооператив, торговельні й інші підприємства! Хто в Вас досі не прислав грошей і виказів з нагоди кооперативного тижня для „Рідної Школи“ до Головної Управи УПТ. Львів, Ринков 10., нехай зробить це негайно — найдалі до 5. червня 1925. р., щоб через пропущення у загальному аиставленні писанки на „Рідну Школу“ не вийшли які непорозуміння, що могли підірвати довіру до Кооператива та інших того роду організацій. — Краєвий Союз Ревізійний, Українське Педагогічне Товариство.

Склад нового українського радничого уряду.

Для 10. травня відбулася у Харкові перша сесія новообраного Всеукраїнського Центрального Виконавчого Комітету на чолі Рад 9-го скликання. До складу президії ВУЦВК-у обрані на тієї сесії наступні особи: Петровський, Буценко, Угоров, Владиславський, Шувальський, Булат, Загонський, Соцков, Каганович, Скрипник, Поляков, Мусулбас, Шліхтер, Гаврилин, Лебідь, Якуба (безпартійний робітник) і Покко (безпартійний селянин). Головою ВУЦВК-у обрано Петровського, секретарем Буценка. Весь старий склад Народного Комісаріату (Ради Міністрів) остав той самий, що в минулому році. Головою Ради Народних Комісарів України є далі Чубар.

Листи з Варшави.

(Від власного кореспондента.)

На окраїнах.

Коли я читаю чи чую від наших сусідів про корисне значіння та добрі впливи їхньої культури на наші окраїни, мені хочеться взяти за руку першого-ліпшого з них — енка чи пелееса, це ріжниця не робить — і привести його на окраїну Варшави, де я мешкаю вже четвертий рік. Це в кожному разі не Острів і не Кромінець, це столиця держави, звідси пів години їдти трамваем до польського парламенту і 40 мін. — до палацу президента, тут горить електрика і телефони, але по широті скажу, що не знаю, де більше дикунства — тут чи серед Ескімосів та Папуасів.

Біля 9/10 тутешнього населення — це робітники. Шкож зробив уряд, що зробили врешті робітничі партії та професійні організації, щоб прикрасити життя цієї сірої робочої маси, внести хоч який-будь промінь світла і тепла в її життя?

— Нічого! Нічого!

Нема тут ні театру, ні кіна, ні якихбудь курсів для дорослих, ні прилюдних викладів — нічого! Люде живуть як у лісі, живуть як звірі. І як звірі гризуться.

Слина культурна допомога, яку оказує їм центр столиці — не хіба каретки скорішої пошти (погогоалі), які навідується сюди дуже часто.

Буквально кожної неділі і кожного свята я спостерігаю зі свого вікна таке явище. Збірається купка „товаришів“ — звичайно п'яних як хмара. Проводять дружно жартобливую розмову: через чверть години починається лайка, через пів години — бійка. Б'ються жорстоко і чим попало: голими п'ястуками, стальними кастетами, палицями, залізкою, револьверами, ножами.

Через якийсь час звичайно чуємо страшний крик, найчастіше жіночий або старечий, і тупотіння ніг. Це біжать до нашого господаря, який має телефон, і просять дозволу викликати поготівля.

— Що сталося?

— Ой нещастя? Казьо підстрілив Стася!

Або:

— Стасьо зарізав Ясіка!

Лише цей весни в нашому кутку

було три чи чотири таких випадки. А довірливіші і не перелічимо.

Приїдуть поготівля, відвозять підстріленого або підколотого парубка до шпиталю, а через 2—3 дні нещасті батьки звичайно ховають жертву окраїно-варшавської культури.

Буває, що центр столиці ще раз вигукнується на справу. Так звааний „червоний“ Кур'єр (є така жовта-прожовта варшавська вечірня газетка) накинується на „сензацію“ і з захопленням глузує... над ким? Над собою хіба та над своєю хваленною культурою!

Треба зазначити, що чотири, навіть три роки тому таких сумних явищ тут не спостерігалось. Було тихо і пристойно.

Якаж тому причина?

Мій сусід пояснив мені, що за час німецької окупації тут заведено добрий лад, який відчувався і потім... Sapienti sat.

Особливо важким тепер уявляється становище дітей на окраїнах польської столиці. Навколо скільки хочете вільних клептів міської землі, але щоб хтось подумав про улаштування принаймні невеличкого майданчику для дитячих забав та прислав сюди якусь панночку-фребелічку — ні, до цього польські культуртрегери ще не доросли. Діти весь час перебувають на вулиці та вчать всякої гідоти від старших добузів. Між дітьми є алкоголь і злодії. І це діти робітників, якими спеціально опікується аж дві чи навіть три політичних партії!

Отже не бачать люде свого підносом, не вміють управитися з власною бідною, зробити лад у своїй хаті, а беруться за чуже, прагнуть комусь приклади подавати та базікають свої нісенітниці про культурні впливи на окраїнах.

Senex.

22. V. 1925.

Ще про самогубство Савінкова.

В Парижі живе жінка Савінкова, яка звернулася до генерального секретаря Ліги прав людини з таким листом: „Газети повідомляють про самогубство Савінкова. Звертаюся до вас із проханням допомогти мені перевірити цю вістку, бо подібні її видаються мені неправдоподібними та суперечними. Вистарчає один факт, що вістка про самогубство появилась шойно дві дні по тім, як наступило те бушто самогубство. З другого боку відомо, що в келіях політичних в'язнів немає незакратованих вікон. Московський кореспондент агенції Ава-а, який цілком недавно відвідував Б. Савінкова у тюрмі, скостатував, що Савінков був у дуже добром настрою. Як отже власниці те самогубство, яке свідчило би про повну депресію. Я, а також і близькі друзі Савінкова, що добре знають його психологію, не можуть допустити самогубства. Тому вдаюся до високого морального авторитету Ліги та прошу зоробити все можливе, щоб прилустити промінь світла в цілу ту справу“.

Ліга прав людини віднеслася з цій справі до радянського посла в Парижі Красіна. Апелюючи до чисто людських його почувань, просить вона, щоб Красін дав вчерпуючі відомості про загадкову смерть Савінкова, які Ліга хоче передати вдові та синові Савінкова.

Так отже найблизші Савінкова, бо жінка і син не вірять у самогубство. Вони певні, що Савінков не з тих, які зневірюються та падають духом до тієї міри, щоб накладати на себе руку. Безперечно, що їхні сумніви щодо до самогубства сперті перш за все на всесторонньому знанні то загадкової людини. Чи навіть так близькі особи як жінка і син могли збагнути всю повну суперечностей та невимовно загадкову душу погубишого — це інша справа.

Та сам факт, що ці близькі особи домагаються при допомозі французької Ліги прав людини висвітлення загадочного кінця Савінкова є дуже пророчистий. Він кидає зовсім нове освітлення на справу та стає причиною нових газетних і політичних комбінацій на адресу бол-

Д-р Іван Курявцев.

По Югославії та Італії.

(Вражіння з подорожі.)

Танцювальний шал. — Чому не Тдемо? — Дубровник. — Місто та населення. —

Шкавий психічний обсяг запримітив я тепер в Абаші, Югославії, навіть на пароплавах: а саме танцювальний шал, який опанував молодих і старих. У пансіонах, каварнях, ресторанах нема іншої балачки, як про танці, танці. Всі гості збираються рано коло 10. години перед полуднем в „Grand Café Quatre“ на сиданів, починається музика і все — старе та молоде танцює до нестями. Така забава триває до 12—1 години в полудне, — по 4-й сполудня те саме, а по вечері від 10—1 вночі і далі. Цей самий танцювальний шал видає на пароплавах та в салонах. Перед полуднем і поплудні танцюють грубі, череваті Німці, Німкни і тонкі хорватські та сербські панночки мов навійшені, до безпам'яті.

В Італії, там, де я був, себто в Триєсті, Горіції, Абаші, Фіюме, Венеції, життя дешевше як у нас на 100 пр., таксамо вбрання, капелюхи, білля, обув. Цього року життя 20—30 пр. дорожче як торік, через те, що ліра втратила на вартості. І в „Santo Anno“ великий наплив чужинців. Мене питали часто в Італії і Югославії, чому так мало гостей з нашого краю. Я подавав за причину збубожіння по війні і коронові перешкоди, велику оплату

за паспорт. Щоб паспорт коштував у нас 20—50 доларів, цьому ніхто з чужинців не вірив, а кожний собі гадав: „бреша, небоже — паспорт заграницею скрізь коштує пів до 2 долари найбільше“.

Відвідавши своїх і випочавши трохи, поїхав я з Триєсту поспішним пароплавом до Дубровника (Рагузи). Гнала мене туди якась непереможна сила. Не міг я висидіти на однім місці, хотів я там відшукати гріб одинокого брата, якого я сам відвіз туди перед 34 роками на лічення і який там помер. За весь цей час не мав я нагоди туди поїхати. Ізла морем серед прегарної природи, багато сонця здовж гористого побережжя Далматії, де у підніжжя гір повно оливокових, цитринних та помаранчевих гаїв і південної ростиности, безжончне число островів та чудове Адриатське море захопили ціле моє ество.

До Дубровника віджасмо розлогим гарним деутом Груз (Гравоза), який зі всіх боків оточений горами — горбами вкритими чудовими оливоковими, фіговими, цитринними та помаранчевими гаями та винними. Довкола пишна південна ростиність, повно пахучих квітів, олеандрів, рож. З Груза йде гарна дорога понад море до Дубровника, яка називається „Пут од Груза“ (bella vista по італійськи). По обох боків дороги чудова ростиність; з придорожних мурів висівають ріжнobarві рожі та інші квіти, а здовж попри городи чарівне безкрає синє море, яке невпинними хвилями бе з'являє помірневі скелі.

Місто Дубровник (Рагуза) чистеньке, гарне, старе культурне римське місто, яке має за собою стару історію. Воно засноване ще за часів Ілірійської держави; якийсь час було вільним містом, відтак перебуло панування Венеціан, Мадярів, Турків, Французів, Австрії, а вкінці перейшло, як чисто славянське місто, з хорвато-сербським населенням до Югославії. Дубровник має свою світлу історію; воно було багате, мало до 50,000 мешканців. Великий землетрус у році 1667 зрівняв його зі землею; всі будівлі, разом із церквами розсипались у румовища, а ціле населення згинуло так, що в живих лишилося біля 500 людей. Населення Дубровника кріпке, гарної будови тіла, кремезне, високого росту, широкоплече, з гарним, симпатичним виглядом лица, з орлиним носом. Крім урядничої класи всі інші носять народно одежу, яка підносить гарну стать. Жінки також гарні. Підсоння тут пріємне, гаряче, зими майже нема, ростиність чудесна, буйна, полуднева.

Місто розложилось у підніжжя високої гори св. Сергія, на вершці якої видніє гарний камінний укріпленняй замок, куди йде серпентиною гарна гірська дорога. У підніжжя гори чудові гаї та огорожі; навколо гори над містом йде дорога, звана „горное коно“, звідки гарний вид на місто і безкрає синє море. Хоча в місті Дубровнику тепер лише біля 10,000 мешканців, — чудові дороги, великий рух, електричний трамвай, повно авто, фіакрів. Сила тут чужинців, найбільше Німців.

Відтак Чехів. Шле місто від моря до гори св. Сергія оточене високими та грубими фортечними мурами. З „пут од Груза“ входить до фортечної брами до середини міста на „Пляца краля Петра“. На кінці біля вїздової брами уміщена велика плоскорізьба Краля Петра на коні. „Пляца Краля Петра“ це головна, широка, торговельна вулиця з численними крамницями, виставами, численними банками; від неї йдуть бічні, вузьенькі темні вулиці.

При цій вулиці є найстаріша аптека „Лекарна Domus Christi“, заснована ще 1420 р. Шля її обстеження з цього часу збережена: всі слоїки, пляшечки з написами тодішніх ліків, мастей, що. Вулиця краля Петра у горі скручує нагору на пляца Двору. При цій вулиці знаходиться собор, даір, стара палата, де за венеціанських часів урочали містом лектори, вибрані з ської аристократії. В цій палаті тепер міський уряд, музеї, виставка образів. На площі Двору, поміж як у Венеції, у мініатурі куляють дубів, яких цілі стади літають з яких місцеве населення та подорожні чужинці годують. Музей пошених у дворі; малі та мас доброя і багатий природничий відділ, де є збірка птахів і риб Адриатичного та Середземного моря. Є тут також всіляка одіж з давніх часів та знаряддя, які показують життя та культуру цієї країни в давнину.

(Продовження буде)

Завдяки

корисній транзакції з перворядною
закордонною фабрикою ПАМЧОШ-
НИМИХ виробів продає фірма

„ОЛЬКА“

першої якості сирів
пш. м. думаним іт. п.
по фабричних цінах

Львів, Ринок 35

(біля Н. Торговиці. Тел. 1394)

шевіків та їхнього тюремного ре-
жиму.

Для пам'яті Савінкова було би
краще, як що він поповнив би на-
чравду самогубство. Підірвати віру
в те самогубство є різноманітним
з підірванням цілої легенди про
Савінківський героїзм та про його
побуду. Поширити легенду про побив-
ство Савінкова тюремними боліше-
вицькими поліційними чинниками
значить скомпромітувати больше-
вицьку справедливість, обесценити
цартість большевицького судін-
ства та його постанов, а також зро-
бити Савінкова навіною істотою,
яка вірила в неможливе та пращо-
вала навіть в тюрми для тих, що
це зважаючи на амністію чигали на
його смерть.

До українських Книгарень і Видавництв.

Дня 31. травня ц. р. в салі бібліотеки
Товариства „Прогрес“ (Львів, Ринок 10,
II. поє.) відбувся нарада і справі оску-
пання Союзу українських книгарень і ви-
давництв. Запрошували всі українські
книгарі і видавництва вислати на цю на-
раду своїх представників.
2010 1—1 Ініціативний Комітет.

Голод.

Бюлетень Краєвого Комітету Допомоги „Голодному Селу“.

На Яворіщині:

Повітовий Комітет в Яворові подає:
„Стан села катастрофічний“. В селі Бунові
тиф з голоду (100 випадків смертних). Ру-
ма, Саватів без засобів до життя. Взагалі
в кожній громаді є десятки родин, що
жидяться останками бараболі, яку купи-
ли за останню корову, а котрі не мали
що пролати — пішли за приїзном. Все
випродув живий інвентар, щоби яко-
небудь себе рятувати та засіяти поле. За-
робітків по селах нема, двори платять за
роботу по 50 сот. без харчу. Село Віш-
нішків, яке кожного року на перелітку
переживало напів голод — тепер майже
в цілості голодує.

Повіт Мостиський:

Повітовий Комітет в Мостисках подає:
Мостиський повіт, крім минулорічного не-
дороду, місцями потерпів ще в наслідок
елементарних нещаст, себто через спус-
тошення градом громад положених в
продуктивній частині повіту.

Градоби́ти обняли громади: М'стичів,
Самішки, Радичів, Кукімені, Таманівці,
Гориславці, Батичі, Чижки й Арляміську
Воло.

В громадах: М'стичів, Самішки, Радичів,
Чижки в минулому році градоби́ти повто-
рилося через три рази і знищило шляком
землюплоді, так що вже осінь мешканці
цих громад не мали чим ґрунту обсіяти.

В наслідок неурожаю і градоби́ти ката-
строфі М'стичів, Самішки, Радичів та Го-
риславці в цілості тепер голод, а ґрун-
ти їх дотепер частинно необсіянні. Люде
в цих громадах від 3-ох тяжких жидяться
класком, який збирають по лугах. Дохо-
дають нас відомості, що в громадах: Ми-
стичів, Самішки, Радичів і Гориславці лю-
де старші і діти хорюють, на яких корі
голодом, а в Гориславцях було 5 випад-
ків смерті до 3-ох днів. В Арляміській
Волі панує черевний тиф.

В громадах: Таманівці, Батичі, Чижки,
Острозькі по кількадесят родин цілком
голодує — жидяться класком і жерцям
мішом. В громадах Судків, Хмилів, Ят-
ляги по кількадесят родин примірає а
голоду. Громади М'стичів, Самішки, Радичів,
що тепер домагались помічюк на
закнуто бараболі на насіння, бо поля не-
обсіянні в 1/3 часті.

В цих громадах стан катастрофічний і
негайно поміч краю є konieczна. До акції
випомоги голодному селу власті відпо-
відно не пасивно. Коли 59 людей з громади
М'стичів жидяться у старості в Мостисках
за поміччю і ратунок — староста відпо-
відає, що: „жиди нема помічати“.

Двори платять по 30 сот. денно і відпо-
відно ворожо до населення. І на такий
жидерний заробіток роботи у двори дїста-
ти не можна, бо двори мають сезонних
робітників.

Селяне від не смирюють, бо на смир-
трайло не мають гроша та с утруднені в
напироті.

Громади Гориславці, Золотковці, Бо-
сичів, частинно сколишували між спро-
вадженням за захвду Мазурів.

Комітет в с. Кукімені і
с. Ов'їшів: Наміть, заможніші го-
сподарі мусять купувати продукти пожа-
нній потреби. В наслідок торішнього
неурожаю заможніші мусять купувати
затяжки на насіння. Тутешній містечко-

Понеділок, дня 1. червня 1925 р. сая Музичного Тов-а ім. Лисенка МОДЕСТ МЕНЦИНСЬКИЙ.

новий „Горизонт“ — ратунокськ перев голо-
довою смертю в білий день ходять по
полах і жидять зид скіб загладжену буди-
ву. Більшість тут населення творить 114,
112, 1-го могові господарств. Перед мі-
ною жидіт і бідаки з ремесла (шестско-
го) і заробітків в Бориславі і Прусах,
або як дїтська служба. Тепер все те
мисло устало, бо кожний як може обме-
жується у своїх потребах, до Борислава
не пускають, а як йому пошаститься ту-
ли дїстатись, то не знаходять там роботи.
Масами голосяться на роботи до Франції,
одні і туди не мають шаста дїстатись.
58 родин з дїбними дітьми знаходяться в
стоатній полупі. Містечка кооператива
„Єдність“ досі роздає товару між неща-
сних людей на 1,200 злотих на кредит.
Дальній ратунок кооперативною є немож-
ливий, бо тут кооператива де поново-
стала інституція, своїх фондів не має, а і
кредит у місничих касах нїде отримати.
Справді призначена була державна підмо-
га для тут. містечка в сумі 500 злот., од-
нак що підмогу отримали майже самі Пол-
ки і то найменше потребує, а з на-
шних дїше трьох людей по 25 злот.

Кооператива „Народна
Волі“ в Хмилівці подає:
Є такі родини, що го кілька днів нічого
не їдять, люде терплять на корі жалуд-
ков, обезсилення, слаботу, голод приби-
рає з кожним днем шоваз більш розійти,
а коли не пасіє яка поїч, загляне в очі
ненаситим голодом смерті.

Громада Чижки подає:
В тут. громаді голодує 25 родин. Є кіль-
ка родин, а переважно старіших і родин
з дїбними дітьми, що їд Радва не ба-
чили кавалка хліба, а жидяться класком,
який збирають по лугах

Суд. пов. Комарно:

В 13 громадах повіту Комарно потре-
бує допомоги 457 родин, вже голодує 254
родини. З 12-ти громад ще нема відомо-
стей.

Оголошення писанки на „Рідну Шко-
лу“. Головна Управа УПТ-за виготов-
ляє загальною заставлення жертв з на-
годи писанки на „Рідну Школу“ по
повітам і громадам, які оголошаться
так, як свого часу оголошено коляду
на „Рідну Школу“. Хто досі не пере-
слав грошей або вислав по громадам
до Головної Управи УПТ. (Львів, Ри-
нок 4. 1011. пов.), нехай зробіть це
негайно — безумовно найдалі до 5.
червня 1925. р., бо в протинному разі
буде пропущений у загальному австан-
ленні. — Секція „Рідна Школа“ УПТ.

Як переведено шкільний пребіспит?

Виказ громад, які внесли шкільні
денгариці в дозаканням украї-
нської мови назначання:

Повіт Яворівський.

- 1) Боратин 57 деклараций за 68 дітей,
- 2) Бобриха 42 дек. за 50 дїт., 3) Буда
42 дек. за 56 дїт., 4) Висоцько 69 дек. за
87 дїт., 5) Ветлан 114 дек. за 181 дїт., 6)
Вилена 26 дек. за 35 дїт., 7) Глобонь
29 дек. за 52 дїт., 8) Добочині 47 дек. за
61 дїт., 9) Цільно лекайська 29 дек. за 44
дїт., 10) Дуньковичі 44 дек. за 65 дїт., 11)
Добче 42 дек. за 54 дїт., 12) Дибків 40
дек. за 49 дїт., 13) Добра 51 дек. за 64
дїт., 14) Заболотні 33 дек. за 56 дїт., 15)
Замська Волі 69 дек. за 87 дїт., 16) Ко-
ротани ад Липки 36 дек. за 53 дїт., 17)
Коросинка 76 дек. за 117 дїт., 18) Крама-
рська 30 дек. за 42 дїт., 19) Козачка 26
дек. за 41 дїт., 20) Лежачка 23 дек. за 67
дїт., 21) Лазі 110 дек. за 155 дїт., 22)
Мошарів і Меланів 46 дек. за 64 дїт., 23)
Якш новий 45 дек. за 63 дїт., 24)
Молодичі 62 дек. за 80 дїт., 25) Нова
Гребля 43 дек. за 56 дїт., 26) Навонів 95
дек. за 114 дїт., 27) Острів 34 дек. за 50
дїт., 28) Павлова 46 дек. за 63 дїт., 29)
Пискорівні 51 дек. за 77 дїт., 30) Розбів
округлий 28 дек. за 42 дїт., 31) Розбів
новий 24 дек. за 36 дїт., 32) Соснина 106
дек. за 161 дїт., 33) Сяте 62 дек. за 91
дїт., 34) Скопальні 65 дек. за 89 дїт., 35)
Тухля 49 дек. за 65 дїт., 36) Черче 45 дек.
за 54 дїт., 37) Чудовичі 24 дек. за 42 дїт.,
38) Шитуні 42 дек. за 47 дїт.

Разом внесено в повіту ярослав-
ського 1923 деклараций за 2667
дітей. Решта громад повіту не
вносила деклараций і за браку по-
трібної скількості дітей в шкіль-
ному віші.

ОСТАННІ ВІСТІ.

Рамгасний на місце Красіна.

Як доносить в Парижі, в колах,
зближених до маршавського ра-
дянського посольства тверплять, що
в найближчому часі Красін поїде
до Москви, а відтак приїде до Па-
рижа на якийсь час Раковський в
справі переведення фінансових пер-
тракцій з французьким урядом.
Місію Раковського треба приписати
його особистим добрим відносинам
з сен. De Monzie.

Страшні наслідки катастрофи в Японії.

Шодня надходять страшні по-
дробиці про землетрус в Японії.
Надбережні міста Іто і Туїяма ціл-
ковито знищені. Обшар землетрусу
виносить 25 кв. миль. Є понад
1200 убитих і дуже багато ранених.
Школи обчислюють на кількаде-
сят мільйонів доларів.

Митр. Шептицький їде до Вар- шави?

Польські газети доносять з Вар-
шави, що на від польського епіс-
копату, який відбудеться у Варша-
ві, приїде й митрополит Шептицький.

Офензива Французів в Маврико.

В наслідок комуністичних
військ у Маврико наступила зміна.
Операції проти Абд-ель-Крима вій-
шли з инший напям. Дотепер
Французи обмежувалися до зам-
кнення Кабілія дороги до Фезу.
Тепер, коли місто ві не грозить ні-
яка небезпека зі сторони Кабілія,
французькі війська перейдуть до
енергичної офензиви.

Бенеш прибуває до Відня.

Бенеш має приїхати до Відня
дня 30. ц. м. і забавити тут два
дні. Віденська поліція викрила, що
організація Гакенрайхлерів хоче
уладити демонстрацію проти Бе-
неша.

3 судової салі.

Д-р Я. Селетинка вдруга перед судом.

В понеділок 25. ц. м. розпочалася у
дільському окружному суді перед трибу-
налом присяжних судів друга розправа
проти д-ра Я. Селетинки, б. отама-
на Г. А. в наслідок військочасної кампа-
нії д-ра Е. Петрушевича, що поперув
минулого року до Галичини. Ного ареш-
товано в по кількадесятіх слідстві визна-
чі поставлено у вересні м. р. перед суд
присяжних, обвинувачуючи його у б. 58, як
одного з тих, що підписали протинболу
відозву з 10. жовтня 1922 р. в. н. До на-
селення галицької землі. 20. вересня 1924
р. суд присяжних у Львові потвердив од-
но з трьох головних питань про вини об-
винуваченого (злочин публічного насиль-
ства) і на ній підставі присуджено д-ра
Селетинку на кару 2-ох літ тяжкої кати-
ції зі загостренням окремим запертям та
твердим лозем раз на квартал через 24
години. Найвищий суд у Варшаві, як суд
касаційний, до якого відкликався обвину-
вачений, скасував 4. III. 1925 р. вердикт
присяжних судів і оснований на ній за-
суд та переказав справу вдруга судові
присяжних у Львові.

Найвищий суд мотивував скасування за-
суду тим, що обвинувачений боронився,
що не стувалося докладно відозви й не
знав, чи вона має заохочувати населення
до саботажів і виста, та що, кинувши
побіжний оком на відозву, був переконан-
ний, що відозва є лише заставленням
фраз і риторичних зворотів без глибокого
французького боронився д-р Я. Селетинка,
що він підписав відозву адо-
діншавши тим, що побачив на ній підпис
д-ра Петрушевича. Отже — твердить Най-
вищий суд, — як що не було правди, то
лі не було карігідності вини. Трибунал
не постановив присяжних судів жадного пи-
тання в цім напрямку і цим допустився
промахи. Тим саме трибунал допустив

третє, потвержене потім присяжними
судами, питання про вини обвинуваче-
ного, добуваючи й в потрозі на відозву
тих, що відозву участь у виборах (слово
відозви: „не сміють огидати сонця бо-
жого“), пропустили дуже важке слово
містова „безкарно“: не слово могло ак-
тувати, що єдиною карою за участь у
виборах мала бути повітка і гиня народу“.

Як і очікувало, розправу розпочато вило-
суванням лави присяжних. Є ними самі
Полки: 1) Міхал Шахара, 2) Міхал
Шимосер, 3) Ст. Піотровіч, 4) Ян-
Шаймо, 5) Фр. Сметан, 6) Ст. Станко-
вич, 7) Ст. Санетик, 8) Юзеф Середзін-
9) Кароль Равскі, 10) Юзеф Мазло-
11) Антон Олжанди, 12) Едвард Столер і
13) д-р Болеслав Ник (заст.).

Обвинувачу прокур. д-р Гітло, прав-
дливим трибуналу є с. адв. Гетігер, бо-
рничить д-р Гарасиня і Стрин.

Після відчитання акту обвинувачення й
обох медіантів, слово обвинуваче-
ний, д-р Я. Селетинка, боронився так, як
першим раєм: до підпису відозви він
позичився, але забереш свою вини. У від-
доті не добуває нічого злого, а й те-
пер є дванадцять, що на основі між, догові-
рні Польща не мала права перевозити з
осені 1922 р. у Ст. Галицькі вибори. До
Національної Ради, як відомо, людина
не належав, а підійшов у Відні був ур-
двом у лаві д-ра Е. Петрушевича.

Після перерви дослідуючи перекладу
свідків доказових.

Свідок Іван „Сас“ — Лискован-
кий — знає по польськи, Українців на-
зиває попольсько „Русинами“. Показаний
на свідка з того титулу, що відомий
відозва „До населення Галицької Землі“
назва її його поруч з Михайлом Яким-
ом і Сидором Тевдохом як одного
з ховнів. Розказує про якийсь мичий
атентат на його свідку особу та про страх,
який огорнув його після смерті Сидора
Тевдохом. Підтримує свої попередні
твердження, що згадані відозва була
написком до усунення його з цього світа.
Не належав ніколи до „обозу українсько-
го“, засівши стояв за мирним і відданним
співачем з Польщию і Польщею. До
виборчої акції не мішався і не знав на-
віть, кому крїз на нього казався відоз-
ва. На запит прокуратора, чи скільки
потіба відозви пробіляв на нього таке
саме враження, як підтрета року тому,
завдя, що страх жиди би його й тепер,
хоча признає, що умово загальної безпе-
чності тепер кращі. Дальні питання проку-
ратора йдуть в тім напрямку, щоби під-
черкнуті тодішній військовій відозви в
особно небажаний умовини для життя
і майні громадин (яко важке з огляду
на амністичний закон з 6. VIII. 1913, який
не об'язав політ. протин, доказав і
премедітацію серед виниклих відозви).

Свідок Михайло Якимів
(в джерцях серйозно здоровується з Яким
Сасом-Лискованцем) знає по українськи,
але уступ, в яких доносить про „мірні
співачі“ — перекладає сам, д-р Кра-
ного адоування присяжних судів, — на
польське. Вже в 1918 р. „майже на ко-
жній“ пресі д-ра Кости Левинського, шоби
не допустити до „продуви крові братніх
народів“, а й потім засівши виступав про-
ти балансування народу тутовою партією.
На особу свідка були безперервні напади
в „Ділі“. В „Рідній Краю“ працював
був, депітент д-ра Петрушевича Мелітон
Тевдохом, визначив дїла д-р Северин
Данилович, 8 українських офіцерів (21) —
словом усі, хто не дав себе „облаштува-
ти“. Якій Сасом хваляється, як можна
було виступати проти нього з приводу
виборів, коли він не брав жадної участі
у виборчій акції. Страху він не мав, бо
вже „загрозований в життя“. Пересліду-
вали його зазавто. На доказ оповідає
про дві випадки „нападів“, з яких один
полтав на тому, що в якомусь шинку
якийсь поброділий ливався на нього „підозріло“,
а побачивши, що Якимів зауважав його,
кинув на землю підлогу й вийшов з шин-
ку геть... (Тут предсидний зауважив, що
не ще не напад.) Другий „напад“ був по-
добний: по Лискованському вийшов за як
якийсь тим, замкнувшись палицею, але акції
таким нікому йому не зробив Якимів хо-
робро об'явивши палицею. Розповідає
всєж такі історії про себе. (Потім Якимів
на салі, як сумного героя сумних часів,
викликає певну сепарію. Живі на муче-
нікні злочини не вигладять: він зм'якливо по-
співа, убарив солідно й елегантично й у-
важав собою інші тин пресичного мінуха.)

Свідку відчитання акції. Присуд імо-
вірно завтра.

НОВИНКИ.

„Конфіскація. Останнє число „Діла“
сфокісувала прокуратура за для корот-
кіх уступів з передової статті п. а. Валєв-
і Коршів“, за два великі уступи з „Лєста
і Коршів“ та за один уступ і „Лєста
та того йста і накінеш за одну
норму п. а. „Ілля до побуту мавського
ноєкони в Яворові“, а якої сфокісує
майже неє.

— Арешти. Разом дня 25. травня в-
лилися польські поліція у вешкшаний
українських студентів при вул. Марка, ті
арештували студентів Гартков-
а і Яковича (фінскі). К у ч а н

